



RES: Pedido de Esclarecimento Pregão Eletrônico nº 90.034/CPB/2026

De Pregão <pregao@cpb.org.br>
Data Qui, 11/06/2026 10:57
Para Imperial Inox <licitacaoimperialinox@gmail.com>; Pregão <pregao@cpb.org.br>

📎 1 anexo (3 MB)
15.01. Resposta Esclarecimento - GRM Metalurgica.pdf;

Prezada Licitante.

Bom Dia.

Em atenção pedido de esclarecimento feito pela Licitante interessada na participação no Pregão Eletrônico nº 90.034/2026, cujo objeto é a Aquisição de Gradis de Segurança em Aço, para atender as necessidades do Comitê Paralímpico Brasileiro, segue anexo a resposta.

Informamos que este pedido de esclarecimento e a resposta estão disponíveis no site do Comitê Paralímpico Brasileiro para consulta pública de todos os interessados.

Atenciosamente.



PAULO VITOR URBANO
Aquisições e Contratos
+55 11 4710-4296 | paulo.santos@cpb.org.br

CENTRO DE TREINAMENTO PARALÍMPICO BRASILEIRO
Rodovia dos Imigrantes km 11,5 - Vila Guarani, São Paulo | SP 04329-000

🌐 📘 📷 ✂️ 📺 ⋯ 🎵 in

De: Imperial Inox <licitacaoimperialinox@gmail.com>
Enviada em: quarta-feira, 10 de junho de 2026 18:28
Para: Pregão <pregao@cpb.org.br>
Assunto: Pedido de Esclarecimento Pregão Eletrônico nº 90.034/CPB/2026

Geralmente, você não recebe emails de licitacaoimperialinox@gmail.com. [Saiba por que isso é importante](#)
Ao Sr. Pregoeiro do Comitê Paralímpico Brasileiro

Prezado Pregoeiro,

Ao analisar o quadro do item 3 do Termo de Referência em conjunto com os projetos do Apêndice I-A, identificamos um ponto que dificulta a correta formulação da proposta. Os Itens 1 e 2 possuem **descrição técnica de composição idêntica** (gradil em aço galvanizado com hastes verticais, barra horizontal tubular, pilaretes a cada 1,5 m, corrimão duplo e altura 1,10 m), diferindo apenas no nome/local de instalação. Apesar disso, apresentam valores de referência bem distintos por metro linear: o Item 1 (60 ml) corresponde a R\$ 99.944,31 e o Item 2 (33,5 ml) a R\$ 125.267,44. Além disso, os projetos do Apêndice I-A mostram **dois modelos diferentes de gradil/guarda-corpo**, mas não indicam qual deles corresponde ao Item 1 e qual corresponde ao Item 2.

Diante disso, e para evitar erro na cotação dos valores unitários, que serão analisados na aceitabilidade, conforme o item 6.8.2 do edital, solicitamos os seguintes esclarecimentos:

- Qual modelo de gradil/guarda-corpo dos projetos do Apêndice I-A corresponde ao Item 1 e qual corresponde ao Item 2?
- Quais são as diferenças de especificação, material ou condições de instalação entre os dois itens que justificam a diferença de valor por metro linear, já que a descrição técnica de ambos é a mesma?
- Os valores indicados na coluna “VALOR UNITÁRIO REFERENCIAL” do quadro do item 3 correspondem, na verdade, ao valor total de cada item? (A soma dos dois resulta no orçamento estimado de R\$ 225.211,75.)
- No item 5.3.4.1 (qualificação técnica), o texto menciona o “Item 2” como item de maior relevância, mas o quadro logo abaixo se refere ao “Item 3”, que não existe no Termo de Referência. Qual é o item correto e o quantitativo mínimo (50%) a ser comprovado?

Agradecemos antecipadamente e permanecemos à disposição para quaisquer informações adicionais.

Atenciosamente
Gustavo Acelino dos Santos
Grm Metalurgica Inox LTDA