



Comunicados	sua conta	Procedimentos	Relatórios	Sanções	Catálogo	Sair
-------------	-----------	---------------	------------	---------	----------	------

9:28:38



Número da OC 892000801002020OC00040 - Itens negociados pelo valor total
Situação AGUARDANDO RECEBIMENTO DE PROPOSTAS

Ente federativo Comitê Paralímpico Brasileiro
UC ENTIDADES CONVENIADAS COMITÊ PARALÍMPICO BRASILEIRO

Fase Preparatória Edital e Anexos Pregão Gestão de Prazos Atos Decisórios

39562020827 Luis Gustavo Pedrosa Demetrio

[Voltar](#)

Pergunta

Questionamentos

14/08/2020 20:40:57

REDISUL INFORMÁTICA LTDA

Ao

Comitê Paralímpico Brasileiro (CPB)

REF.: EDITAL DE PREGÃO ELETRÔNICO Nº 040/2020

Prezados Senhores:

Vimos por meio deste, solicitar esclarecimentos sobre o edital em epígrafe, conforme segue:

Questionamento 1

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação a tabela que consta no item 2.7 Discos (Itens 5, 6 e 7). As especificações dos discos estão diferentes das especificações que constam na tabela inicial do item 1.1. Inclusive existe divergência das informações que constam no Termo de Referência e no Modelo de Proposta.

Primeiramente não existe o item 7 na tabela inicial item 1.1. Os itens dos discos são 3, 4 e 5.

Na tabela do item 1.1 solicita discos SSD de 3,5" entretanto no item 2.7 é solicitado discos SSD de 2,5".

Outra divergência é notada para os discos NLSAS. No item 1.1 solicita discos NLSAS de 2,5" mas item 2.7 é solicitado discos NLSAS de 3,5".

Solicitamos maiores esclarecimentos com relação a quantidade, tipo, tamanho físico e capacidade de discos que devemos considerar pois não está claro no termo de referência.

Questionamento 2

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação ao item 2.5.2 apresenta o seguinte texto:

"2.5.2. O gabinete para discos deverá suportar no mínimo 24 HDs de 2,5" ou 15HDs de 3,5" permitindo inclusive a instalação simultânea de HDs de tecnologias e capacidades distintas dentro do mesmo gabinete;"

Por se tratarem de gabinetes de expansão distintos para discos de 2,5" e discos de 3,5", entendemos que os gabinetes deveriam estar separados em itens distintos inclusive os custos desses gabinetes são diferentes.

Visando a ampla concorrência e tendo em vista a busca pela proposta mais vantajosa, solicitamos que seja informado a quantidade correta de cada tipo de gaveta visto porque sem essa informação teremos que ofertar a gaveta de maior preço gerando um prejuízo ao erário.

Questionamento 3

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação ao item 2.1.3 apresenta o seguinte texto:

“2.1.3. A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante.”

Entendemos que o rack deve ser do mesmo fabricante para garantir a compatibilidade de toda a solução. Está correto nosso entendimento?

Questionamento 4

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação ao item 2.1.3 apresenta o seguinte texto:

“2.1.3. A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante.”

Entendemos que o rack a ser fornecido deverá suportar apenas os equipamentos objetos desse processo. Está correto nosso entendimento?

Questionamento 5

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação ao item 2.1.3 apresenta o seguinte texto:

“2.1.3. A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante.”

Entendemos que o rack a ser fornecido deverá comportar no máximo todos os itens desse edital não contemplando aditivos futuros. Está correto nosso entendimento?

Questionamento 6

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação ao item 2.1.3 apresenta o seguinte texto:

“2.1.3. A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante.”

Entendemos que toda solução será instalada em um mesmo rack. Está correto nosso entendimento? Caso contrário, solicitamos que seja informado como deverá ser distribuída a instalação de equipamentos para que fique claro a quantidade de racks a serem fornecidos.

Questionamento 7

Considerando o ANEXO – I TERMO DE REFERÊNCIA, em relação ao item 2.1.3 apresenta o seguinte texto:

“2.1.3. A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante.”

Para fornecer os discos, entendemos que será necessário fornecer gavetas adicionais. Entendemos que quando houver necessidade de gabinetes adicionais para instalação discos, estes também deverão ser adquiridos pelo Comitê Paralímpico Brasileiro visto que não é possível instalar discos sem os gabinetes. Está correto nosso entendimento?

Questionamento 8

Na seção V. DA SESSÃO PÚBLICA E DO JULGAMENTO, é informado sobre a análise e desclassificação das propostas conforme transcrito a seguir:

5.2. A análise das propostas pelo Pregoeiro visará ao atendimento das condições

estabelecidas neste Edital e seus anexos e à legislação vigente.

5.2.1. Serão desclassificadas as propostas:

a) Cujo objeto não atenda as especificações, prazos e condições fixados no Edital correlacionada à apresentação da proposta;

Para a correta avaliação do atendimento das especificações, entendemos que a proposta deve apresentar todos os itens necessários para garantir o perfeito funcionamento da solução. Está correto nosso entendimento?

Atenciosamente,

Marcelo Golfetti

Gerente de Contas

Resposta

Luis Gustavo Pedrosa Demetrio da Silva

18/08/2020 09:22:29

Prezado Licitante,

Visando dirimir vossa dúvida, esta comissão apresenta os seguintes esclarecimentos:

Q: Solicitamos maiores esclarecimentos com relação a quantidade, tipo, tamanho físico e capacidade de discos que devemos considerar pois não está claro no termo de referência.

R: Houve republicação do edital para retratar a publicação anterior a respeito deste item. Os discos de SSD devem ser considerados com 2,5" e os discos NL-SAS devem ser considerados com 3,5"

Q: Visando a ampla concorrência e tendo em vista a busca pela proposta mais vantajosa, solicitamos que seja informado a quantidade correta de cada tipo de gaveta visto porque sem essa informação teremos que ofertar a gaveta de maior preço gerando um prejuízo ao erário.

R: Conforme correção realizada no edital republicado, devem ser considerados 4 unidades de gaveta de expansão para 2,5", com mínimo de 24 discos e 3 unidades de gaveta de expansão para 3,5", considerando mínimo de 12 discos, conforme questionamento acatado anteriormente.

Q: Entendemos que o rack deve ser do mesmo fabricante para garantir a compatibilidade de toda a solução. Está correto nosso entendimento?

R: O Rack deve ser do mesmo fabricante ou homologado pelo fabricante para o correto funcionamento do equipamento.

Q: A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante." Entendemos que o rack a ser fornecido deverá suportar apenas os equipamentos objetos desse processo. Está correto nosso entendimento?

R: Sim, entendimento correto.

Q: A solução deve ser entregue juntamente com o Rack, mínimo de 20 Us. Se não houver espaço no rack para novo gabinete, quando houver solicitação de mais discos, a contratada deverá fornecer novo rack de iguais dimensões, sem quaisquer custos ao contratante." Entendemos que o rack a ser fornecido deverá comportar no máximo todos os itens desse edital não contemplando aditivos futuros. Está correto nosso entendimento?

R: Sim, entendimento correto.

Q: Questionamento 8 Na seção V. DA SESSÃO PÚBLICA E DO JULGAMENTO, é informado sobre a análise e desclassificação das propostas conforme transcrito a seguir:

a) Cujo objeto não atenda as especificações, prazos e condições fixados no Edital correlacionada à apresentação da proposta;

Para a correta avaliação do atendimento das especificações, entendemos que a proposta deve apresentar todos os itens necessários para garantir o perfeito funcionamento da solução. Está correto nosso entendimento?

R: Não. A empresa no momento que oferta a proposta, se compromete a atender todas as questões editalícias, não sendo razoável inserir no documento todas as exigências técnicas.

Atenciosamente,

Comissão de Aquisição

CPB